

Referat fra midtvejsmøde 2024

Midtvejsmøde i RådgivningsDanmark blev afholdt den 12. november 2024 hos La Oficina, Suomisvej 4, 1927 Frederiksberg C. Forsamlingen var indkaldt med dagsorden, som angivet i referatet nedenfor:

1. Velkommen og dagens program

Direktør for RådgivningsDanmark, Sabine Klinker, bød velkommen til årets midtvejsmøde.

Bestyrelsen indstillede Mark Thorsen som dirigent, og midtvejsmødet godkendte ham.

Mark Thorsen fastslog, at dato for midtvejsmødet var varslet rettidigt, og at dagsorden var udsendt rettidigt. Mark Thorsen betragtede på dette grundlag midtvejsmødet som lovligt indkaldt og beslutningsdygtigt, hvilket forsamlingen tiltrådte.

Herefter gennemgik Mark Thorsen kort mødets dagsorden, og Ulla Lyndby Christensen (RådgivningsDanmark) blev valgt til at tage referat af mødet. Irene Harbo og Emma Rebbelstam (RådgivningsDanmark) blev valgt som stemmeudvalg.

2. Forelæggelse af forslag til medlemskontingent og akkrediteringsgebyr for 2025 til godkendelse

Sabine Klinker præsenterede bestyrelsens indstilling, som lød på, at foreningen fastholder det nuværende niveau for både kontingent og gebyr. Der foreslås kun en konservativ pristalsregulering, som betyder at kontingenterne stiger med mellem 100 og 250 kr. ex. moms afhængig af kontingentindplaceringen. Indeksreguleringen er beregnet med udgangspunkt i nettoprisindeksets opgjort hos Danmarks Statistik.

Akkrediteringsgebyrerne bliver også kun pristalsreguleret og stiger mellem 500 og 800 kr. afhængig af kontingentindplaceringen.

Kommentarer og spørgsmål fra medlemmerne:

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer fra medlemmerne.

Forslaget blev bragt til afstemning:

Forslaget til medlemskontingent og akkrediteringsgebyr for 2025, således som dette fremgår af det med indkaldelsen til midtvejsmødet udsendte bilag, blev vedtaget.

3. Forelæggelse af forslag til budget 2024 til godkendelse

Økonomi- og administrationsmedarbejder Emma Rebbelstam fra RådgivningsDanmarks gennemgik indtægter og udgifter i det udkast til budget for 2025, som var udsendt sammen med dagsorden for mødet.

Emma Rebbelstam forklarede, at årene denne gang ikke er stillet op over for hinanden, fordi der er blevet ændret på budgetposternes opstilling i forhold til det, foreningen plejer.

Indtægtssiden:

RådgivningsDanmarks driftstilskud fra restpuljen er blevet sat på finansloven med 4,1 mio. kr. Den oprindelige udmelding var, at foreningen havde fået var 4 mio. kr., så budgettet foreslås forhøjet med kr. 100.000 på dette punkt.

På indtægtssiden er kontingenter og gebyrer desuden sat ud fra det, foreningen ved på nuværende tidspunkt om antallet af medlemmer og akkrediteringer det kommende år.

Posten vedr. konsulentydelse er sat lidt lavere, end den var sidste år, fordi projekter kommer til at tage meget af sekretariatets tid, og der således ikke vil være lige så meget tid til at levere konsulentydelse.

Foreningen afslutter fire projekter med udgangen af 2024, men fortsætter et og starter på et nyt stort projekt med midler fra Den A.P. Møllerske Støttefond, som kommer til at tage en tilsvarende stor del af sekretariatets tid.

Sidst men ikke mindst har foreningen fået driftstilskud fra fonde på ca. 530.000 kr.

Udgiftssiden:

Projektindtægterne kommer i høj grad til at gå til lønninger ud over administration og projektaktiviteter.

Udgiftsposten vedr. løn foreslås fastsat lidt højere end det, som stod i materialet, der var sendt ud inden mødet, fordi foreningen fik de 100.000 kr. ekstra på driftsbevillingen fra reserven.

Årets resultat for 2025 i udkast til budget bliver således 190.887 kr., hvilket bidrager til styrkelse af foreningens egenkapital, så foreningen forventes at gå ud af året 2025 med ca. 649.000 kr. i egenkapital.

Kommentarer og spørgsmål fra medlemmerne:

Karen Vestergård Jacobsen (Ventilen) spurgte, hvorvidt sekretariatet kunne fortælle lidt mere om de projekter, der kommer til at fylde i 2025.

Sabine Klinker fortalte, at RådgivningsDanmark har fået midler fra Den A.P. Møllerske Støttefond til at prøve foreningens kvalitetsarbejde på andre typer af sociale aktiviteter nemlig: Samtalegrupper, mentorordninger og bisidderordninger. Projektet handler om, hvordan man kan lave en kvalitetsmodel og proces, som er særligt tilpasset til at kvalitetssikre de tre typer af aktiviteter.

Det andet projekt handler om faste brugere. Det er et stort forskningsprojekt, som fortsætter fra 2024 ind i 2025. Det er et projekt, hvor RådgivningsDanmark deltager i udviklingen og har særlig fokus på at bygge bro til praksis, herunder også at formidle den nye viden, som forskningsprojektet skaber.

Signe Gammeltoft (Forbrugerrådet TÆNK) spurgte, hvorvidt det betyder en opnormering af antallet af ansatte i sekretariatet?

Emma Rebbelstam svarede, at der ikke er udsigt til, at der skal ansættes flere.

Anne-Camilla (Fri af Misbrug) fortalte i sin egenskab af bestyrelsesmedlem, at projekterne også har været en måde at forsøge at fremtidssikre foreningen, inden vi vidste, om foreningen fik driftsbevillingen fra restpuljen.

Sabine Klinker supplerede med, at der i 2024 var 2,3 mio. kr. i fonds- og puljemidler, og at der, som det ser ud nu, er 2,1 mio. kr. i 2025.

Inden midtvejsmødet gik til afstemning, gentog Mark Thorsen, at der i det præsenterede budget er en forskel til det fremsendte budget på 100.000 kr. i såvel indtægter og udgifter pga. det forøgede tilskud fra restpuljen.

Forslaget blev bragt til afstemning:

Forslaget til budget 2025 blev godkendt.

Evt.

Genakkrediteringer

Marie Lawætz (Kræftens bekæmpelse) spurgte, hvorvidt bestyrelsen og sekretariatet har overvejet, om der kan justeres på genakkrediteringsprocesserne. Erfaringen fra Kræftens Bekæmpelse er, at der ikke ændrer sig så meget på tre år, og at det er et stort ressourcetræk hver gang, man skal genakkrediteres. Spørgsmålet

lød derfor, om RådgivningsDanmark skal fortsætte med den samme proces i forbindelse med genakkrediteringer, eller om man kan forestille sig, at det kan komme til at se anderledes ud både, når det gælder frekvens og form på genakkrediteringerne?

Sabine Klinker fortalte, at det har været oppe til drøftelse både i sekretariatet og bestyrelsen. Kvalitetsmodellen er både blevet ændret og udvidet meget gennem årene, så der har været mange kriterier, som har været nye i genakkrediteringerne. Men der er en opmærksomhed på spørgsmålet, men hvordan formatet evt. kunne ændres ved vi ikke endnu.

Kvalitetskonsulent Ulla Lyndby Christensen (RådgivningsDanmark) nævnte, at erfaringen med genakkrediteringerne hidtil viser, at der ofte bliver givet uoverensstemmelser også ved genakkrediteringer.

Marianne Rasmussen (Børns vilkår) foreslog, at man måske kunne nøjes med at fokusere på de områder, hvor der er sket ændringer siden sidste akkreditering og tage det op på mindre møder eller gennem en anden form for proces. På den måde ville det blive mindre omkostningstungt.

Knut Gulbrandsen (Den Sociale Skadestue) spurgte, om medlemmerne vil blive involveret, når der skal kigges på akkrediteringsprocessen?

Sabine Klinker fortalte, at sekretariatet meget gerne vil lave en inddragende proces, men vi kan ikke sige endnu, hvordan processen kommer til at se ud.

Mads Høg (Reden Ung) understregede som bestyrelsesmedlem, at bestyrelsen er helt klar over, at det er et stort ressourcetræk for medlemmerne, og at bestyrelsen går op i, hvordan foreningen bedst kan lave en proces, som giver mening.

Anne-Camilla supplerede som bestyrelsesmedlem med, at hver gang en rådgivning genakkrediteres, sætter RådgivningsDanmark penge til. Udgiften er større end gebyret. Så der er både et perspektiv set fra rådgivningssiden og en økonomisk vinkel på spørgsmålet om, hvordan genakkrediteringerne skal tilrettelægges.

Sabine Klinker opsummerede, at RådgivningsDanmark kommer til at kigge på, hvorvidt genakkrediteringsprocessen kan gøres mere fleksibel, og at man som nævnt meget gerne vil lave en inddragende proces omkring det.

Medlemskabet

Trine Ladegård (Bedre Psykiatri) spurgte ind til medlemskabet, og hvorvidt vi mener, at der ligger en slags blåstempling i selve medlemskabet. Hun påpegede, at medlemskabet tit bliver annonceret på hjemmesiderne, hvor medlemskabet i sig selv fremstår som et tegn på kvalitet i rådgivningen.

Sabine Klinker svarende, at der stilles krav i forbindelse med ansøgning om medlemskab, og at alle ansøgninger bliver behandlet i bestyrelsen på baggrund af en indstilling fra sekretariatet.

Digital- og medlemskonsulent Irene Harbo (RådgivningsDanmark) supplerede, at der i vedtægterne lægges op til de ting, man skal forholde sig til i ansøgningsprocessen. Hun understregede, at optagelsen ikke er et mini-audit, men der er nogle grundlæggende ting, som man skal forholde sig til og leve op til.

Ledernetværket

Knut Gulbrandsen spurgte, hvorvidt der er planer om, at der også kommer et ledernetværk uden for hovedstadsområdet.

Irene Harbo svarede, at det er noget, sekretariatet generelt drøfter i forhold til alle former for medlemstilbud. Specifikt i forhold til ledernetværket, så vil der også komme en evaluering af det sidst på året, når det nuværende netværk afsluttes og inden det nye starter i 2025.

Som referent

Som dirigent


Ulla Lyndby Christensen

Mark Thorsen

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Jakob Mark Thorsen

Dirigent

Serienummer: 5ad48a87-84f5-4b2d-9251-4b3a9283a8ae

IP: 92.215.xxx.xxx

2024-12-09 12:52:32 UTC



Penneo dokumentnøgle: DIE3P-12K8Z-GQ2ZH-0GHU8-XKDET-2Z2DE

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **https://penneo.com/validator**