

Referat fra ordinær generalforsamling 2023

Ordinær generalforsamling i RådgivningsDanmark afholdt den 24. maj. 2023.

Generalforsamlingen blev afholdt på Sumoisvej 4, 1927 Frederiksberg, 2. sal. Medlemmer, som ikke havde mulighed for at komme til Frederiksberg på dagen, kunne deltage online.

Forsamlingen var indkaldt med dagsorden i henhold til vedtægterne, som angivet i referatet nedenfor:

1. Valg af dirigent, referent og stemmeudvalg

Forperson Anna Bjerre bød velkommen til dette års generalforsamling.

Bestyrelsen indstillede Mark Thorsen (RådgivningsDanmarks advokat) som dirigent. Mark Thorsen blev valgt.

Line Emma Jønson (RådgivningsDanmarks sekretariat) og Laura Marie Kalmark (RådgivningsDanmarks sekretariat) blev valgt som stemmeudvalg. Ulla Lyndby Christensen (RådgivningsDanmarks sekretariat) blev valgt som referent.

Mark Thorsen fastslog, at dato for generalforsamling og opfordring til indsendelse af forslag og indstilling af kandidater til bestyrelsen var varslet rettidigt. Han fastslog desuden, at dagsorden var udsendt rettidigt, og at dagsordenen indeholdt de nødvendige punkter og var vedhæftet de nødvendige dokumenter; årsrapport 2022, budget for 2023 og præsentation af kandidater til valg til bestyrelsen. Med tilslutning fra de fremmødte, erklærede dirigenten herefter generalforsamlingen for lovligt indvarslet og beslutningsdygtig for så vidt angår de på dagsordenen anførte punkter.

Der var fremmødt 32 stemmeberettigede medlemmer, hvoraf 7 deltog online.

Mark Thorsen orienterede om, at deltagerne kunne bede om, at afstemninger afholdes skriftlig, henviste til de stemmesedler der var uddelt til de fysisk fremmødte, og beskrev proceduren for deltagelse i skriftlig afstemning for de medlemmer, der deltog online. Mark Thorsen havde på forhånd besluttet, at afstemning vedr. valg af bestyrelsesmedlemmer ville blive gennemført skriftligt.

2. Bestyrelsens årsberetning og planer for det kommende år

Anna Bjerre præsenterede bestyrelsens årsberetning:

"Mit navn er Anna Bjerre, og jeg er forperson for RD. Det er første gang jeg som forperson for bestyrelsen skal fortælle jer om året, der er gået, og planerne for det kommende år – og det har jeg glædet mig til. Hvor er det skønt at se så mange i dag – både nu til GF og tidligere i dag til vores årlige kvalitetsseminar. Vi er meget overvældende af den store medlemsopbakning, så stor tak for det.

STATUS FOR 2022

Først lidt om 2022, som igen har været et travlt år for RådgivningsDanmark. Dels har foreningen haft en stor medlemsvækst og ekstraordinært mange akkrediteringsforløb, og dels har sekretariatet skruet op for en række aktiviteter, bl.a. konsulenttydelser for at

sikre flere indtægtskilder og øget ekstern kommunikation for at synliggøre det rådgivningsfaglige fællesskab og kvalitetsstempet.

Medlemskab og akkreditering

Lad mig starte med de mange nye medlemmer og akkrediteringsforløb. Ved udgangen af 2022 havde vi 78 medlemmer, hvilket er 13 mere end ved udgangen af 2021.

Vores ønske om at sikre et højt og stigende kvalitetsniveau på tværs af den hurtigt voksende medlemsskare har betydet mange timers medlemssparring for sekretariatet og mange akkrediteringsforløb.

Samtidig har vi i 2022 i et samarbejde med Den Nationale Vidensfunktion for frivillig og vederlagsfri økonomi- og gældsrådgivning udviklet, testet og implementeret en række nye tillægskriterier i kvalitetsmodellen, som er særligt målrettet økonomi- og gældsrådgivninger.

Mange af årets nye medlemmer er således Vidensfunktionens medlemmer, som alle skal akkrediteres efter de nye tillægskriterier. RådgivningsDanmarks auditorer og nævnsmedlemmer er i løbet af året efteruddannet i auditering og sagsbehandling efter de nye kriterier. De har heldigvis vist sig at fungere rigtig godt for alle parter, og efter løbende tilpasning er de endeligt godkendt af nævn og bestyrelse ved årets udgang. Der er endt med at være seks ekstra kriterier for økonomi- og gældsrådgivninger.

I 2022 har vi kunne sige tillykke til 10 organisationer med rådgivningstilbud, som blev akkrediteret i løbet af året. Jeg vil gerne benytte lejligheden i dag til at ønske stort tillykke med akkrediteringen til Ung på Linje/ung Online hos Ungdommens Røde Kors, Reden Ung hos KFUKs Sociale Arbejde, Psykiatrifondens rådgivninger, Mindhelpers brevkasserådgivning, konfliktmæglingen hos KFUM's Sociale Arbejde, Joannahusets rettighedsbaserede rådgivning og retshjælp, Hjerteforeningens Hjertelinjen, Dansk Stalking Centers telefonrådgivning, Angstforeningens Angsttelefonen og Angstchatten samt Angsttelefonen – Børn, Unge og Forældre og Bedre Psykiatris pårørenderådgivning. Sikke en fornøjelse med så mange nye akkrediterede tilbud!

Samtidig har to medlemmer fået genakkrediteret deres rådgivningstilbud, hvilket faktisk kan være en lige så stor præstation fordi der sker så meget i de tre år, der går mellem forløbene. Vi har derfor også i løbet af året kunne sige stort tillykke med genakkrediteringen til Mødrehjælpens telefon- og chatrådgivning Holdepunkt og Kræftens Bekæmpelses rådgivning Kræftlinjen.

Nævnet har i 2022 også givet to afslag på akkreditering.

Ved udgangen af 2022 var i alt 43 rådgivningstilbud forankret i 33 medlemsorganisationer akkrediteret, hvoraf 12 rådgivningstilbud allerede var genakkrediteret første gang.

Som I kan høre, sker der rigtig meget disse år – vi har faktisk lige her i maj måned passeret 50 akkrediterede tilbud hos 40 organisationer. Det er faktisk helt vildt! Men tilbage til 2022.

Auditorkorps og nævn

Vi har i foråret 2022 gennemført et uddannelsesforløb inkl. afsluttende eksamen for nye auditorer for at kunne følge med det stigende aktivitetsniveau, og vi har nu et auditorkorps med 21 auditorer – hvoraf halvdelen kommer fra en medlemsorganisation.

I 2022 er endnu en ekstern ekspert indkøbt i nævnsarbejdet, og tre nævnsmedlemmer er blevet genudpeget, nemlig Liselotte Juul, Niels-Christian Bilenberg og Heidi Graff. Akkrediteringsnævnet består således ved årets udgang af to auditorer ansat i medlemsorganisationer, to akkrediteringsfaglige eksperter, en ekspert i faglig tilgang og metode, en ekspert i ledelse og organisationsudvikling samt en forperson.

Rådgivningsfagligt fællesskab

I 2022 har vi afholdt vores anden rådgivningsfaglige årskonference med det formål at styrke og synliggøre det rådgivningsfaglige fællesskab. Denne gang samlede vi hele 180 mennesker om emnet "Faglighed og metoder i rådgivningsarbejdet". Evalueringen viser, at deltagerne generelt var yderst tilfredse med arrangementet, hvilket vi selvfølgelig er rigtig glade for.

Samtidig har vi afholdt en lang række medlemsarrangementer – blandt andet temamøder og møder i de forskellige netværk. 2022 var igen et år med stor medlemsopbakning til årets arrangementer – både blandt medlemmer i og udenfor København og Sjælland, og deltagernes samlede vurdering af aktiviteterne ligger heldigvis rigtig højt. Vi har også måtte skrue lidt ned for nogle aktiviteter grundet de mange akkrediteringer, men det oplever vi heldigvis, I har stor forståelse for.

Synlighed og nye indtægtskilder

Med afsæt i ønsket om øget synlighed om rådgivningsbranchen og kvalitetsstempelen har vi i 2022 fået udviklet og lanceret en ny hjemmeside med et mere tidssvarende og visuelt appellerende design. I den forbindelse er flere af sekretariatets arbejdsprocesser blevet automatiseret, hvilket har været nødvendigt i takt med det stigende antal medlemmer og aktiviteter.

Derudover er der arbejdet målrettet med øget synlighed gennem faglige artikler i nyhedsbreve og på sociale medier og via SoMe-indsatser. I efteråret kørte vi en minikampagne under overskriften "Selvfølgelig skal pengene følge kvaliteten". Formålet var at skabe synlighed om det store kvalitetsarbejde, som medlemmerne og branchen har forpligtet sig til, og nødvendigheden af at lade pengene følge kvaliteten. Erfaringerne bruger vi ifm. den kampagne, vi kører i næste uge, og som jeg kommer tilbage til, når vi kommer til 2023.

Det store fokus på synlighed skal naturligvis også ses i lyset af vores behov for øget og varig finansiering. Vi forsøgte i 2022 at få en tillægsbevilling med i forhandlingerne om SSA-reserven, men lykkedes desværre ikke med det. Men vi fik holdt utrolig mange politikermøde tog på den måde varmet godt op til i år, hvor det er anderledes alvor, for ved udgangen af 2023 udløber vores nuværende driftsbevilling på SSA-reserven. Det leder mig naturligt til et kig på året, vi er gået ind i.

FOKUS 2023

2023 er igen et år, hvor vi har fokus på et kunne følge med og fortsætte det kvalitetsløft, vi alle har forpligtet os til. Det kræver fortsat udvikling og professionalisering af sekretariat og akkrediteringsordning og naturligvis fortsat solid understøttelse af det faglige fællesskab og kvalitetsarbejdet i medlemsorganisationerne. Det har vi en masse gode og spændende aktiviteter i gang for, bl.a. årskonference i september, netværksmøder og udviklingsarbejde i både nævn, sekretariat og auditorkorps.

Men forlængelsen af vores driftsbevilling og i det hele taget sikring af vores økonomi er afgørende for vores overlevelse. Derfor fylder arbejdet med at sikre vores fremtid rigtig meget i 2023. Vi arbejder politisk ift. driftsbevillingen men er også i dialog med en række

fonde, som vi håber, vil være med til at stå sammen og bakke op om kvalitetsarbejdet. Derudover arbejder vi med en række nye fondsfinansierede udviklingsprojekter samt udvidelse af vores konsulenttydelser, så vi får suppleret driftsbevillingen med nye indtægtskilder og på den måde bliver mindre sårbare, hvis vi mod forventning ikke bliver forlængede.

Jeg vil også gerne her til slut nævne den kampagne, som vi sætter i gang næste uge. Jeg ved, I alle er orienterede, og vil blot sige, at vi håber, I alle sammen vil deltage og bakke op om vores første fælles indsats som branche for at få spredt budskabet om, at vi er rigtig mange gode tilbud, som er klar til at hjælpe og støtte de mange børn, unge og voksne, som desværre i stigende grad har brug for os.

AFRUNDING

Jeg er ved at være nået til vejs ende i bestyrelsens beretning. Når vi ser tilbage på 2022, har vi altså en del at fejre og være stolte af, og vi står nu et både spændende og udfordrende sted som forening med flere medlemmer og kræfter end nogensinde før, og samtidig et tvingende behov for at sikre vores fremtidige økonomi og dermed overlevelse. Det håber bestyrelsen og jeg, at I alle vil bakke op om og bidrage til ved generelt at tale RådgivningsDanmark op og specifikt at huske os, når I mødes med politikere og andre bevillingsgivere frem mod finanslov 2024.

Fortsat rigtig god generalforsamling”.

Mark Thorsen spurgte, om der var spørgsmål eller kommentarer til beretningen, og konstaterede derefter, at beretningen var taget til efterretning.

3. Forelæggelse af årsregnskab til godkendelse

Mark Thorsen gav ordet til Christian Dalmose Pedersen (revisor for foreningen), som gennemgik årsrapport 2022 og revisionspåtegningen.

Mark Thorsen konstaterede, at der ikke var spørgsmål eller kommentarer. Herefter blev regnskabet godkendt af generalforsamlingen.

4. Behandling og afstemning af indkomne forslag

Mark Thorsen gav ordet til Sabine Klinker (Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade) fra bestyrelsen, som motiverede bestyrelsens forslag til vedtægtsændringer.

Medlemmerne havde en række spørgsmål og kommentarer til forslagene:

Forslag nr. 1 vedrørende § 5.3, 5.8, 7.3, 9.4 og 9.6:

Rillo Rud (Ventilen) spurgte, om bestyrelsen havde overvejet, om det nødvendigvis skulle være nævnsforpersonen, som får en plads i bestyrelsen, hvis det er en tidskrævende post.

Sabine Klinker svarede, at bestyrelsen havde overvejet det, men forsat ønsker en tæt kobling mellem bestyrelsen og nævnet, og derfor var endt på at vælge af foreslå, at det fortsat er forpersonen, som er repræsentant i foreningens bestyrelse.

Knut Gulbrandsen (Den Sociale Skadestue) spurgte, hvor længe man så kan sidde i nævnet.

Trine Nyby (RådgivningsDanmark) svarede, at nævnsmedlemmerne stadig skal udpeges af bestyrelsen for en 2-årig periode, så man kan ikke sidde i nævnet på ubestemt tid.

Jeppe Hald (Sex & Samfund) kommenterede, at når bestyrelsen udpeger medlemmer til akkrediteringsnævnet og derved også, hvem der kan komme til at sidde i bestyrelsen, så glider denne bestyrelsespost fra generalforsamlingen til bestyrelsen, hvilket kan være et skred i foreningsdemokratiet.

Mark Thorsen bekræftede, at forslaget vil indebære, at hvor generalforsamlingen før valgte forperson og seks medlemmer til bestyrelsen, vil forsamlingen med forslaget fremover alene vælge forperson og fem medlemmer.

Rillo Rud påpegede, at bestyrelsen så selv udpeger tre medlemmer - inkl. de to eksterne medlemmer.

Agnieszka Storgaard Nielsen (Livslinien) spurgte, om tidsbegrænsningen ikke fortsat vil være et problem, hvis bestyrelsen, når den vælges, også skal vælge nye medlemmer til akkrediteringsnævnet.

Trine Nyby svarede, at bestyrelsesmedlemmer kun kan genudpeges to gange, og sådan er det ikke i nævnet. Med forslaget sikres det derfor, at man ikke står med en forperson for nævnet, som må træde af efter 2-3 år.

Rillo Rud kommenterede, at man i stedet kunne have skrevet, at det bestyrelsesmedlem, som er udpeget som nævnsforperson, kan godt genvælges flere gange.

Trine Nyby bekræftede dette, men påpegede, at det ville være en mere omstændig ændring.

Rillo Rud opfordrede derefter bestyrelsen til at overveje, hvordan man lægger mere tilbage til generalforsamlingen eller er mere tydelige om, hvordan udpegningen af medlemmer til nævnet foregår.

Forslag nr. 2 vedr. ændring i ordlyden ændret fra "rådgivning" og "rådgivningstilbud" til "ydelse" eller "tilbud" i § 3.3 stk.2, § 3.4 & 9.3 og en tilføjelse af "støtte" i § 2.2 stk.1 og i § 3.3. stk. 1:

Henrik Buch Nielsen (Den Sociale Retshjælps Fond) spurgte, om der ikke er tale om rådgivningstilbud, som allerede kan akkrediteres, og hvorfor ændringen i så fald var relevant?

Sabine Klinker svarede, at der er mange medlemmer, som har rådgivningslignende tilbud, som allerede er akkrediteret, f.eks. Ventilens mødesteder, KFUM sociale arbejdes konfliktmægling, Sorggrupperne i Det Nationale Sorgcenter.

Trine Nyby tilføjede, at det ikke er noget, vi hidtil har været meget tydelige omkring, og at det for organisationerne giver god mening, da indsatserne ofte er forbundne. Hun gav som eksempel, at rådgiverne i Joannahuset også går med ud til bisidning, og at det kan virke underligt, at rådgivningen kan blive akkrediteret, men den del, der handler om bisidning, der kan betragtes som et rådgivningslignende tilbud, ikke skulle kunne. Hun påpegede, at det allerede er en praksis, at rådgivningslignende tilbud kan akkrediteres, men at vedtægternes formulering ikke rigtigt understøtter det pt.

Rillo Rud supplerede med, at Ventilen slår sig på den eksisterende formulering, fordi de netop ikke rådgiver.

Knut Gulbrandsen spurgte, om foreningen så ikke skal hedde noget andet end RådgivningsDanmark, hvis vi fjerner alle formuleringer, hvor rådgivning indgår.

Sabine Klinker svarede, at det er ganske få steder, formuleringerne ændres.

Pernille Hornum (Sjælesorg på Nettet) sagde, at det handlede om organisationernes identitet, og at ændringen i hendes øjne gav mening, fordi de rådgivningslignende tilbud så kan identificere sig med formuleringen i vedtægterne og ikke bliver afskrækket.

Forslag 3 vedr. § 3.6 og en tilføjelse af, at medlemskab kan suspenderes på grund af adfærd, som skader "branchen" (og ikke kun foreningen)

Jeppe Hald (Sex & Samfund) spurgte, hvem der skal afgøre, hvad der skader branchen?

Sabine Klinker bekræftede, at det kan der være forskellige holdninger til, og at det derfor også kun handler om suspenderinger. Eksklusion af medlemmer vil stadig skulle tages op på generalforsamlingen.

Trine Nyby uddybede med at sige, at forslaget udspringer af, at branchen er så afhængige af den tillid, vi nyder. Derfor handler det ikke kun om at værne om RådgivningsDanmark men hele vores branche, så brugerne fortsat kan have tillid til, at de kan række ud og have tillid til os. Hun supplerede med, at der er procedurer, som bliver fulgt slavisk, hvis der dukker noget op, som kan give anledning til overvejelser om suspendering eller eksklusion. Når der har været snakke i bestyrelsen om, hvornår foreningen skal reagere, er det blevet klart, at det ikke kun er RådgivningsDanmark, vi skal værne om, men hele branchen.

Mark Thorsen tilføjede, at domstolene er meget kritiske i forhold til det at ekskludere medlemmer fra foreninger. Derfor vil der altid være et langt forløb med høring, mulighed for at organisationen kan lave ændringer, suspension og forlæggelse af forslag om eksklusion for generalforsamlingen. Selv derefter kan organisationer stadig forelægge beslutningen for domstolene.

Knut Gulbrandsen udtrykte ønske om, at man gav eksempler på, hvad adfærd, der skader branchen, kunne være.

Sabine Klinker svarede, at det kunne man måske uddybe et andet sted end i vedtægterne.

Rillo Rud fortalte, at man i Civilsamfundets Brancheforening har haft en tilsvarende diskussion, hvor det bl.a. har været drøftet, at organisationer ikke skal ekskluderes på baggrund af én persons handlinger, kun hvis organisationen ikke reagerer på de handlinger, der er bekymringer for.

Agnieszka Storgaard Nielsen spurgte, om det kun var ordet "foreningen", som skulle udskiftes med branche, eller om forslaget bundede i, at suspendering slet ikke nævnes pt.

Trin

e Nyby svarede, at det kun er tilføjelsen af "branchen", og at der allerede er en procedure på plads for suspendering af medlemmer.

Forslag fire vedr. fjernelse af kravet om et helhedsperspektiv (for medlemskab) i § 3.3 stk. 2.

Her var ingen uddybende spørgsmål eller kommentarer fra generalforsamlingen.

Mark Thorsen konstaterer, at der på generalforsamlingen ikke var et ønske om yderligere gennemgang af formuleringerne i ændringerne og foreslog afstemning ved håndsoprækning.

Godkendelse af forslaget blev opdelt, således af hvert af de fire ovenfor anførte punkter, som indgår i det samlede forslag, blev sat til afstemning hver for sig.

Mark Thorsen konstaterede som dirigent, at fire punkter og dermed også bestyrelsens samlede forslag til ændring af foreningens vedtægter blev vedtaget med mere end 2/3 flertal.

5. Forelæggelse af budget for det kommende år til godkendelse

Trine Nyby (RådgivningsDanmarks sekretariat) forklarede, at budgettet i høj grad lignende det, som blev godkendt på midtvejsmødet i 2022, men med enkelte ændringer. Hun gennemgik derefter budgettet med følgende kommentarer:

- **Indtægter:** Forventningerne til fondsbevillinger og puljemidler er opjusteret. Vi har allerede fået midler ind på projekter (f.eks. oplysningskampagnen, rådgiveruddannelsen og et forskningsprojekt). Der er også en lille opjustering af forventningerne til indtægter på konsulentydelse.
- **Udgifter:** Der er sket en nedjustering af lønudgifter, fordi nogle udgifter bliver lagt ud på projekter. Der er sket en lille opjustering på lokaleomkostninger samt lidt til strategi og funding. De nye projekter er også lagt ind.
- **Årets resultat:** Der er kun en meget lille forskel til det budget, som blev godkendt i efteråret. Vi går ud af året med et lille plus, så vores egenkapital ikke fortsætter ned af, og så går vi i nul med akkrediteringspuljen, som vi fik med fra den allerførste bevilling fra satspuljen.

Rillo Rud pegede på, at akkrediteringsordningen gav et lille underskud sidste år og et større underskud i år.

Trine Nyby bekræftede dette og forklarede, at akkrediteringerne er en underskudsforretning for foreningen. Jo flere medlemmer vi bliver, jo mere sætter vi til. Baggrunden er, at driftsbevillingen ikke er blevet meget større, siden vi fik den, hvor der kun var 30 medlemmer. Siden er medlemstallet mere end fordoblet. Hun fortalte desuden, at der er blevet reguleret lidt på prisen, som medlemmerne skal betale for en akkreditering, men at der også er grænser for, hvor meget vi kan skrue på den knap.

Rillo Rud spurgte om de 600.000 kr. fra fondsbevillinger og puljemidler, som ikke fremgår under projekterne, var lagt ind under driften.

Trine Nyby bekræftede dette.

Mark Thorsen spurgte, om der var yderligere spørgsmål eller kommentarer til budgettet, og konstaterede derefter, at generalforsamlingen godkendte budgettet for 2023.

6. Valg af bestyrelsesformand

Mark Thorsen oplyste, at Anna Bjerre er ikke på valg i år.

7. Valg af fire bestyrelsesmedlemmer

Mark Thorsen fortalte, at der var to medlemmer af bestyrelsen, som har siddet i to valgperioder, og derfor må udtræde. De to var: Susanne Svenningsen (Mødrehjælpen) og Stine Lene Hansen (Kirkens Korshær). Stine er dog nævnsformand og forbliver derfor bestyrelsesmedlem med den netop vedtagne vedtægtsændring, såfremt nævnet konstituerer sig med hende som formand.

Trine Nyby takkede dem begge for deres indsats i bestyrelsen.

Mark Thorsen forklarede, at generalforsamlingen med den nye vedtægtsændring nu skulle vælge to nye bestyrelsesmedlemmer, og at der var opstillet fire kandidater: Anne Camilla Nielskov (Fri af Misbrug), Jessy Mikkelsen (Startlinjen), Pernille Hornum (Sjælesorg på nettet) og Mads Høg (KFUKs Sociale Arbejde).

De fire kandidater præsenterede sig selv, hvorefter der blev afholdt skriftlig afstemning. Statsautoriseret revisor Christian Dalmoose Pedersen bistod stemmeudvalget med optælling af stemmer. På grundlag af optælling af de afgivne stemmer kunne Mark Thorsen konstatere, at Anne-Camilla Nielskov blev genvalgt, og Mads Høg blev nyvalgt til bestyrelsen.

8. Valg af ekstern revisor

Mark Thorsen orienterede om, at bestyrelsen indstillede Christian Dalmoose Pedersen, (Deloitte) til genvalg som foreningens revisor.

Christian Dalmoose Pedersen blev genvalgt.

9. Evt.

Karen Klemmed Hviid (Blå Kors) takkede alle fire kandidater, som havde stillet sig til rådighed for bestyrelsen.

Trine Nyby opfordrede alle til at få taget fotos til oplysningskampagnen og kigge på kampagnematerialet. Hun påpegede, at kampagnen kun når ud med budskabet om, at der er hjælp at hente, når man har det svært, hvis medlemmerne hjælper til.

Mark Thorsen erklærede herefter generalforsamlingen for afsluttet.

Som referent


Ulla Lyndby Christensen

Som dirigent



Mark Thorsen