



Rådgivnings Danmark

Inspiration til årlig bestyrelseevaluering

BESTYRELSESEVALUERING

- Evaluering af arbejdet i foreningens bestyrelse

Formål

Formålet med evalueringen er at give bestyrelsen en baggrund for en kontinuerlig forbedring af bestyrelsesarbejdet.

Evalueringen er fortrolig, men ikke anonym. Indsamling og behandling af besvarelserne foretages af en udvalgt medarbejder for eksempel en tillidsrepræsentant i fortrolighed og uden inddragelse af daglig leder eller bestyrelse. Alternativt af en uvildig tredje part.

Struktur og formalia

Evalueringen er opdelt i fire dele: (A - D), hvortil der svares via en på forhånd defineret skala, samt to dele (E - F) hvortil der kan svares frit. Til hver sektion har bestyrelsen i tilgift mulighed for at komme med kommentarer til de enkelte emner. I sektion F er der mulighed for at komme med forslag til forbedring af evalueringsprocessen.

Enheder

Skalaen er opdelt i hele enheder mellem 1 og 5. Værdierne er som følger:

- 1: Meget uenig,
- 2: Uenig,
- 3: Delvis enig,
- 4: Enig,
- 5: Meget enig.

Der er også mulighed for at svare "ved ikke".

Hvert bestyrelsesmedlem har mulighed for at afgive én stemme pr. spørgsmål.

Spørgeskemaet giver mulighed for afgivelse af 21 svar pr. bestyrelsesmedlem.

Stemmeafgivelsen kan afrapporteres i nedenstående skema:

Stemmetype	Antal stemmer	%-fordeling
Meget uenig		
Uenig		
Delvis enig		
Enig		
Meget enig		
Ved ikke		

A. BESTYRELSENS KOMPETENCER OG FORSTÅELSE

Spørgsmål 1

Bestyrelsen har en hensigtsmæssig sammensætning af kompetencer i forhold til foreningens formål og aktiviteter og de muligheder og udfordringer, der er for foreningen

Spørgsmål 2

Bestyrelsen har en god forståelse af vedtægter, strategi og mål for foreningen

Spørgsmål 3

Bestyrelsen er passende orienteret om foreningens hovedaktiviteter (f.eks. akkreditering, medlemstilbud, eksternt samarbejde, projekter, økonomi, kommunikation mv.)

Spørgsmål 4

Bestyrelsen har en god forståelse for udfordringer og muligheder i forbindelse med drift og udvikling af foreningen

Spørgsmål 5

Bestyrelsen har en god forståelse af foreningens risikoprofil ifm. forankring og finansiering

Spørgsmål 6

Mit ansvar/min rolle som bestyrelsesmedlem er tydelig og klart defineret

Supplerende kommentarer til sektion A:

B. FORHOLDET MELLEM BESTYRELSEN OG LEDELSEN

Spørgsmål 7

Bestyrelsen og ledelsen har en fælles agenda

Spørgsmål 8

Arbejdsdelingen mellem bestyrelsen og daglig ledelse er hensigtsmæssig

Spørgsmål 9

Ledelsen stiller relevant og tilstrækkelig præcis information til rådighed for bestyrelsen

Spørgsmål 10

Bestyrelsen og ledelsen har en relevant, åben og konstruktiv dialog på bestyrelsesmøder mv.

Spørgsmål 11

Formandens rolle er afklaret og hensigtsmæssig

Supplerende kommentarer til sektion B

C. BESTYRELSESMØDER – EFFEKTIVITET OG MØDELEDELSE

Spørgsmål 12

Der er enighed omkring bestyrelsens vigtigste prioriteringer og opgaver

Spørgsmål 13

Alle bestyrelsesmedlemmer bidrager i tilstrækkeligt omfang til bestyrelsesarbejdet i løbet af året

Spørgsmål 14

Stemningen under bestyrelsesmøderne er positiv, åben og tilskynder en konstruktiv, kritisk tankegang

Spørgsmål 15

Planlægning, indkaldelse, forhåndsmateriale og mødereferat er tilfredsstillende i omfang og kvalitet

Spørgsmål 16

Beslutningspunkter er klarlagt i dagsordenen og understøttet af mødematerialet

Spørgsmål 17

Varigheden og antallet af bestyrelsesmøder er passende

Spørgsmål 18

Bestyrelsesformanden (alternativt anden fast mødeleder) udviser effektiv mødeledelse under bestyrelsesmøderne

Spørgsmål 19

Bestyrelsesformanden (alternativt anden fast mødeleder) styrer møderne på en måde, som fremmer fællesskabsfølelse, og at alle bidrager åbent

Supplerende kommentarer til sektion C:

D. BESTYRELSENS OPFATTELSE OG EVALUERING AF FORENINGENS ARBEJDE

Spørgsmål 20

Foreningen arbejder samlet set effektivt og prioriterer rigtigt i forhold til at forfølge besluttede mål og strategier

Spørgsmål 21

Bestyrelsen fører tilsyn med/monitorerer i tilstrækkeligt omfang foreningens økonomiske udvikling og forhold i øvrigt

Spørgsmål 22

Bestyrelsen monitorerer på en effektiv måde ledelsens implementering af foreningens strategi og bestyrelsens beslutninger

Supplerende kommentarer til sektion D:

E. FORSLAG TIL FORBEDRINGER

Skriv gerne forslag her:

F. FORSLAG TIL FORBEDRING AF EVALUERINGSPROCESSEN

Er der noget i dette skema og eller resten af evalueringsprocessen, du mener burde forbedres?