

## Referat fra midtvejsmøde 2021

Midtvejsmøde i RådgivningsDanmark afholdt den 10. november 2021. Midtvejsmødet afholdtes i forbindelse med RådgivningsDanmarks Årskonference i DGI Byen, Tietgensgade 65, 1704 København. Forsamlingen var indkaldt med dagsorden som angivet i referatet nedenfor:

### 1. Velkommen og dagens program

Direktør i RådgivningsDanmark (Trine Nyby) bød velkommen til dette års midtvejsmøde.

Bestyrelsen indstillede Trine Nyby som mødeleder. Generalforsamlingen godkendte Trine Nyby som mødeleder.

Trine Nyby fastslog, at dato for generalforsamling var varslet rettidigt, og at dagsorden var udsendt rettidigt. Herefter gennemgik Trine Nyby kort mødets dagsorden og gjorde opmærksom på, at Line Emma Jønson (RådgivningsDanmarks sekretariatet) tog referat af mødet. Trine Nyby betragtede på dette grundlag midtvejsmødet som lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

### 2. Forelæggelse af forslag til medlemskontingent og akkrediteringsgebyr for 2022 til godkendelse

Formand for bestyrelsen, Jeppe Toft, motiverede bestyrelsens forslag som udsendt sammen med dagsorden for mødet om medlemskontingent og akkrediteringsgebyr for 2022.

Baggrund for forslagene er, at RådgivningsDanmark har oplevet en stor stigning i medlemmer, hvilket også betyder flere akkrediteringsforløb. Endvidere er mange af foreningens medlemmer netop faldet for 3 årskravet, som foreningen indførte ved midtvejsmødet for tre år siden i oktober, hvilket betyder rigtig mange akkrediteringsforløb i øjeblikket.

Foreningens driftsbevilling ændrer sig ikke ift. antallet af medlemmer og akkrediteringer, hvilket betyder, at foreningens forretningsmodel kommer under pres med de mange nye medlemmer og relativt lave kontingent- og akkrediteringspriser.

Foreningen har fra start været optaget af, at det skal være muligt for alle at være med, og indførte derfor et solidarisk princip, hvor de største rådgivninger også betaler det højeste kontingent. Dette princip afspejles også i akkrediteringspriserne, hvor prisen afhænger af rådgivningens størrelse og antallet af lokationer, som rådgivningen er fordelt på. Princippet ønsker bestyrelsen at fortsætte men indstiller samtidig til en prisstigning på akkrediteringsgebyrerne, så de kommer lidt tættere på de reelle kostpriser.

Den største prisændring i bestyrelsens indstilling er på genakkrediteringer. Inden foreningen kastede sig over de første genakkrediteringsprocesser, var der en forestilling om, at der ville være tale om mindre ressourcekrævende forløb for både rådgivningerne, auditorer og nævn. Genakkrediteringerne har vist sig at være præcis lige så omfattende forløb, som de oprindelige akkrediteringsforløb, hvorfor priserne må justeres, så de i højere grad afspejler kostpriserne.

*Der åbnes op for kommentarer og spørgsmål til de to forslag:*

Marie, Kræftens Bekæmpelse, gør opmærksom på, at på trods af at de er en stor organisation, så har de et meget lille frirum i rådgivningens budget – blandt andet da rådgivningen har mange ansatte. Et niveau for

kontingent og akkreditering, som bliver meget større end det nuværende, vil derfor være svært at få plads til i budgettet. Trine Nyby svarer, at dette er i overensstemmelse med resultatet af den rundringning, sekretariatet gennemførte ifm. udarbejdelse af model for kontingentindplacering og -niveau.

Rillo, Ventilen Danmark, indvender, at organisationer, som benytter fysisk fremmøde og dermed kræver mange delaudits i forbindelse med akkreditering, vil skulle betale relativt meget for en akkreditering/genakkreditering. Ventilen Danmark henstiller til, at man i foreningen overvejer denne skævvridning, der pålægger tilbud med fysisk fremmøde ekstra udgifter ved akkreditering, mens klassiske telefonrådgivninger ofte vil få en lavere akkrediteringspris, samt at foreningen overvejer at indtænke en form for solidaritetsprincip ift. rådgivningskanaler.

Dette er der umiddelbart opbakning til blandt de resterende deltagere. Eksempelvis nævner Flora, Liva Rehab, at de skal nu skal i gang med en akkreditering, men har valgt en afdeling fra pga. økonomi. Marianne, Børns Vilkår, foreslår, at foreningen overvejer at søge særskilte driftsmidler, som kan indgå i en akkrediteringspulje, så alle har lige økonomiske muligheder for at gennemgå en akkreditering.

Jan, Angstforeningen, spørger til, om foreningen ved, hvilke fonde der har medtaget RådgivningsDanmarks kvalitetsmodel som en del af deres krav til modtagere af fondsstøtte? Jeppe Toft svarer, at foreningen ikke har et fuldstændigt overblik over dette, men kender til flere eksempler på medlemmer, som har ansøgt og fået fondsmidler til både akkrediteringer og medlemskaber.

Anne-Camilla, Fri af Misbrug, spørger til, hvorfor akkrediteringsforløb tillægges moms. Trine Nyby svarer, at foreningen fik undersøgt dette ved opstart, men at foreningens revisor fra Deloitte landende på, at det desværre ikke er muligt at undgå momsen.

Jeppe Toft samler op og konkluderer, at forslagene bringes til afstemning, og så påtager bestyrelsen sig at arbejde videre med muligheden for at tænke et solidaritetsprincip ind i akkrediteringsordningen, som kan imødekomme nogle af de udfordringer, som er bragt op.

*Forslagene bringes til afstemning:*

Forslaget om, at foreningen fastholder nuværende kontingentsatser, blev vedtaget.

Bestyrelsens forslag til akkrediteringsgebyrer for 2022 blev vedtaget.

### **3. Forelæggelse af forslag til budget 2022 til godkendelse**

Trine Nyby gennemgik kort RådgivningsDanmarks indtægter og udgifter i budgettet for 2022 udsendt sammen med dagsorden for mødet.

Budgettet er lagt ud fra en forventning om, at foreningen fortsat har mange medlemmer og mange akkrediteringsbeløb. Foreningen har rigtig mange akkrediteringsforløb i kalenderen, hvilket afspejler sig på såvel indtægtssiden som udgiftssiden. Ud over de direkte omkostninger ved forløbene, vil der være øgede udgifter til nævnsarbejdet og til uddannelse af nye auditorer, da vi igen kommer til at mangle.

Derudover afspejler budgettet en forventning om flere indtægter end de tidligere år - både i form af fondsbevillinger og deltagergebyrer, og det er allerede nu tydeligt, dette skal øges yderligere, da foreningen netop har modtaget en bevilling fra Dreyers Fond til arbejdet med et GDPR-adfærdskodeks.

Udgifterne til sekretariatet stiger naturligvis også i takt med øget aktivitetsniveau, ligesom udgifterne til medlemsaktiviteter så som netværk og temamøder også øges med antallet af medlemmer.

*Der åbnes for spørgsmål og kommentarer:*

Rillo, Ventilen Danmark, bemærker, at egenkapitalen ultimo 2022 er til den lave side. Det er vigtigt at have en egenkapital af en vis størrelse, så den vil kunne dække en eventuel overgangsperiode, hvis driftsbevillingen mistes, og der fx skal være lønmidler, imens der søges ny funding. Trine Nyby bemærker, at dette tages til efterretning og tilpasses fremover.

Flora, Liva Rehab, spørger, om midlerne til auditoruddannelse ikke er i underkanten. Trine Nyby fortæller, at opgaven med efteruddannelse af korpset delvist løftes internt i sekretariatet, hvorved omkostningerne holdes nede, mens auditoruddannelse udbydes mod et deltagergebyr.

*Forslag til budget 2022 bringes til afstemning:*

Budgettet for 2022 godkendes.

#### **4. Inspiration fra dagens oplæg og debatter**

Fælles drøftelse af behov for nye løsninger og fælles dagsordener for branchen.

Christian, headspace, er inspireret af et spændende oplæg fra Børns Vilkår om arbejdet med kunstig intelligens og fortæller, at headspace også er blevet kontaktet af udviklere ift. AI. Christian foreslår, at RådgivningsDanmark kunne vende nogle af de etiske dilemmaer, så vi får et overblik på brancheniveau. Mai, Red Barnet, fortæller, at de er blevet kontaktet af de samme udviklere, og er enig i at et fælles overblik kunne være godt.

Marianne, Børns Vilkår, mener, det giver mening at tænke i at udvikle fælles it-systemer og i det hele taget at hjælpe hinanden med nogle af de rammer, vi agerer indenfor. Børns Vilkår har internationalt haft overvejelser om udvikling af fælles systemer, men det er udfordrende. I regi af brancheforeningen vil det give rigtig god mening at undersøge, om der er nogle systemer og tekniske løsninger, som vi sammen kunne løfte.

Ole, WeShelter, gør opmærksom på, at konferencen har understreget manglen på forskning/et forskningsfelt og foreslår, at foreningen går i dialog med forskningsmiljøer for at motivere og få skabt et anvendelsesorienteret forskningsmiljø på rådgivningsfeltet i Danmark.

Sabine, LMS, er enig og tilføjer, at det vil være oplagt at tænke i erhvervs-ph.d.er. Som rådgivning vil det være spændende at blive en del af et tværgående forskningsprojekt.

Jeppe, Sex & Samfund, undrer sig også over, hvor det politiske fokus har været i forhold til forskning på vores område. Når der er store krav fra politisk hold til evidens, bør der også kunne findes penge til grundforskning.

Signe, De Anbragtes Vilkår, indvender, at vi skal huske ikke at løbe efter evidensbaseret forskning men kræve, at politikerne også skifter fokus til det mere inddragelses- og anvendelsesorienterede. Signe efterspørger derudover gode systemer til at håndtere data og frivillige – kunne vi udvikle noget?

Trine, RådgivningsDanmark, svarer, at det er en svær opgave at udvikle i lyset af de store forskelle, der er på medlemsorganisationerne, deres behov og målgrupper. Foreningen har netop søsat

leverandørnetværket og opfordrer derudover til, at medlemmerne erfaringsudveksler på netværk mv. samt husker at gøre sekretariatet opmærksom på det, når de falder over de gode løsninger.

## 5. Eventuelt og tak for i dag

Trine Nyby fortæller at bestyrelsen netop har udpeget de to eksterne bestyrelsesmedlemmer, som de iflg. vedtægterne har mulighed for at styrke bestyrelsen med. Bestyrelsen har genudpeget Astrid Læssø, som er partner i udviklingsbureauet BETA, og har derudover valgt at udpege Michael Esmann, som er sekretariatschef i Danske SOSU-skoler.

Både Michael og Astrid kender RådgivningsDanmark rigtig godt i forvejen. Michael Esmann var i sin tid som sekretariatschef i Landsforeningen Spædbarnsdød RådgivningsDanmarks første bestyrelsesformand. Astrid Læssø har været bestyrelsesmedlem siden 2019 og har været med til at udvikle foreningen gennem de seneste to år. Astrid Læssø og Michael Esmann dækker bestyrelsens ønske om strategiske og politiske bestyrelseskompetencer i den kommende periode, hvor foreningen står foran dels behovet for at forny driftsbevillingen og dels at udvikle foreningen, herunder forretningsmodellen, i et tempo der kan modsvare den store medlems- og akkrediteringsefterspørgsel.

Trine fortæller, at bestyrelsen som et led i arbejdet med sektorens nye Good Governance-anbefalinger har været optaget af at afdække bestyrelsens nuværende kompetencer, hvilket danner grundlag for nuværende og fremtidige valg af udpegede medlemmer. Samtidig vil kompetenceoversigten kunne synliggøre evt. behov for at opfordre bestemte medlemsorganisationer til at opstille kandidater til bestyrelsen ifm. foreningens ordinære generalforsamlinger. Bestyrelsens arbejde med kompetenceafdækningen har betydet, at udpegningen i 2021 ikke er sket med virkning fra en ordinær generalforsamling, som vedtægterne ellers foreskriver, men fra november, hvilket bestyrelsen og sekretariatet håber, generalforsamlingen kan acceptere.

Slutteligt fortalte Trine Nyby, at foreningen har sagt farvel til Yildiz Akdogan og har takket hende for hendes tid i bestyrelsen.

Som referent



Line Emma Jønson

Som mødeleder



Trine Nyby