

Referat fra midtvejsmøde 2018

Midtvejsmøde i RådgivningsDanmark afholdt den 6. november 2018.

Midtvejsmødet afholdtes i GirlTalk.dk's lokaler på Bygmestervej 10, 2400 København NV.

Forsamlingen var indkaldt med dagsorden som angivet i referatet nedenfor:

1. Velkommen og dagens program

Bestyrelsesformand i RådgivningsDanmark Jeppe Kristen Toft (Livslinien) bød velkommen til dette års midtvejsmøde.

Bestyrelsen indstillede Mark Thorsen, RådgivningsDanmarks nye advokat, som dirigent. Mark Thorsen blev valgt.

Mark Thorsen fastslog, at dato for generalforsamling var varslet rettidigt, og at dagsorden var udsendt rettidigt. Herefter gennemgik Mark Thorsen kort mødets dagsorden og midtvejsmødets formelle rammer og gjorde opmærksom på, at Anna Eistrup (RådgivningsDanmarks sekretariatet) tog referat af mødet. Mark Thorsen betragtede på dette grundlag midtvejsmødet som lovligt indkaldt og beslutningsdygtig i forhold til punkterne 2 og 3 på dagsordenen, hvilket forsamlingen tiltrådte.

2. Forelæggelse af forslag til medlemskontingent og akkrediteringsgebyr for 2019 til godkendelse

Trine Nyby (RådgivningsDanmark) motiverede bestyrelsens forslag som udsendt sammen med dagsorden for mødet den 8. oktober 2018 om medlemskontingent og akkrediteringsgebyr for 2019 og fremhævede, at indstillingerne begge skal ses i lyset af, at RådgivningsDanmark arbejder på en mere bæredygtig forretningsmodel frem mod den nuværende satspuljebevillings udløb.

Trine Nyby (RådgivningsDanmark) gennemgik kort forslaget til betalingsnøgle for gradueret medlemskontingent. Indplaceringerne baseres på medlemsorganisationernes årlige rådgivningsudgifter, som medlemmerne hver især beregner efter RådgivningsDanmarks vejledning og model herfor. Model og vejledning evalueres og tilpasses efter første runde med kontingentindplaceringer i 2019.

Bestyrelsen indstiller samtidig, at foreningen uddeler op til to årlige gratis medlemskaber til organisationer med årlige rådgivningsudgifter under 750.000 kr. beregnet efter foreningens vejledning og model for kontingentindplacering.

Forsamlingen havde ingen spørgsmål til dette punkt.

Trine Nyby (RådgivningsDanmark) gennemgik herefter kort forslaget om dels at hæve akkrediteringsgebyret for 2019 fra de nuværende 10.250 kr. inkl. moms til 20.000 kr. ekskl. moms, dels at indføre betalingsnøgle for gradueret akkrediteringsgebyr, som påtænkes implementeret i 2020.

Bestyrelsen indstiller samtidig, at foreningens akkrediteringspulje kan søges én gang årligt fra 2019 til nedsat akkrediteringsgebyr for ét eksisterende medlem, der er på den laveste kontingentsats.

Anna Bjerre (GirlTalk.dk) gjorde opmærksom på, at bestyrelsen har truffet beslutning om, at hvis organisationer tilmelder sig akkreditering inden indeværende års udløb og forpligter sig på at påbegynde akkreditering i starten af 2019, kan rådgivningen blive akkrediteret til den nuværende pris. Trine Nyby (RådgivningsDanmark) supplerede, at bestyrelsen ligeledes har besluttet, at ældre medlemmer – på samme vis som nye medlemmer tilkendegiver ved indmeldelse – skal påbegynde akkreditering inden for tre år fra dags dato.

Hanne Bøttger (Bedre Psykiatri) spurgte, hvorvidt det fortsat er i spil at udvide akkrediteringsordningen til fx bisidder- og mentorordninger. Trine Nyby bekræftede, at det fortsat er i spil, og at det er ved at blive undersøgt, hvorvidt den nuværende kvalitetsmodel kan rumme tilbud som disse – i første omgang mentorordninger. Rillo Snerup Rud (Ventilen) spurgte, hvorfor det ikke er muligt at akkreditere rådgivningslignende tilbud som disse allerede i dag? Trine Nyby (RådgivningsDanmark) svarede, at det umiddelbart kræver en form for oversættelsesarbejde at anvende modellen på mentorordninger, og at det samme måske gør sig gældende i andre sammenhænge. Rillo Snerup Rud (Ventilen) udtrykte i forlængelse heraf ønske om en kvalitetsmodel til hjælp-til-selvhelp tilbud. Jessy Mikkelsen (Startlinjen) tilføjede, at det i en proces, hvor man eventuelt udvider akkrediteringsordningen og kvalitetsmodellen til andre typer tilbud, er vigtigt at have fokus på, hvad tilbuddet får ud af en akkreditering. Trine Nyby (RådgivningsDanmark) afsluttede med at understrege, at RådgivningsDanmark tog kommentarerne til efterretning.

Forslaget blev herefter sat til afstemning og enstemmigt vedtaget.

3. Forelæggelse af forslag til budget 2019 til godkendelse

Trine Nyby (RådgivningsDanmark) motiverede forslaget om budget for 2019, der ligeledes var udsendt sammen med dagsorden for mødet den 8. oktober 2018 og gjorde opmærksom på, at beslutningen fra GF 2018 om årlige engangshonorarer til nævns- og bestyrelsesformand er indarbejdet i budgettet. Dette gælder også overførsel af 508.450 mio. kr. fra 2018 til 2019 grundet sen udbetaling af driftsstøtten i 2017.

Derudover understregede Trine Nyby (RådgivningsDanmark), at budgettet er lagt under forudsætning af, at foreningen modtager ny driftsstøtte fra 2020, hvor den nuværende satspuljebevilling udløber. Hvis foreningens økonomiske situation ændrer sig, er bestyrelsen naturligvis forberedt på tilpasninger.

Forsamlingen havde ingen spørgsmål til dette punkt.

Forslaget blev herefter sat til afstemning og blev enstemmigt vedtaget.

4. Kort oplæg om tendenser på det frivillige sociale område og drøftelse af etablering af en whistleblowerordning ved formand for Frivilligrådet Mads Roke Clausen og bestyrelsesformand i RådgivningsDanmark Jeppe Kristen Toft.

Kort oplæg ved formand for Frivilligrådet Mads Roke:

Tre vigtige tendenser for de typer af organisationer, som er repræsenteret i RådgivningsDanmark:

- Finansiering
 - Markedet har ændret sig de seneste ti år: fra high-end projekter (fx lønnede professionelle rådgivere) til stykpriser og frivilligt arbejde (trænede frivillige rådgivere). Det er ikke satspuljen eller finansloven, der er den hurtigste vej til high-end produkter.
 - Drift vs. udvikling tematikken står øverst på Frivilligrådets dagsorden.
- Det socialpolitiske brand
 - Den frivillige sociale sektor er – nogle gange – med til at tale socialpolitikken ned, fordi sektoren kan fremstå som et alternativ til de indsatser, det offentlige tilbyder, og som – underforstået – ikke virker.
 - Retorikken kan betyde, at der opstår mistillid sektorerne imellem.
 - Det kan betyde, at socialområdet ikke kan tiltrække dygtige medarbejdere, og at der bliver investeret mindre. Uheldigt for alle parter.
- Tillid til foreningsdanmark
 - Historisk lav tillid til de frivillige tilbud i England. Den er stadig rigtig høj i Danmark.
 - Fald i tilliden har mange konsekvenser, fx er det svært at rekruttere frivillige og rejse midler.
 - Den bekymring har fået Frivilligrådet til at drøfte, hvordan rådet kan bidrage til at passe på tilliden.
 - En del af løsningen er en whistleblowerordning, som et redskab til at forebygge skandaler på feltet. Idéen om ordningen er født sammen med et øget fokus på *good governance* ud fra følg eller forklar-princippet, fremfor en fast skabelon.

Kort oplæg ved bestyrelsesformand i RådgivningsDanmark Jeppe Kristen Toft:

- En whistleblowerordning ligger på mange måder i naturlig forlængelse af RådgivningsDanmarks arbejde og mission for det frivillige sociale felt.
- RådgivningsDanmark lægger op til, at det er en frivillig ordning, men at medlemskab af RD også er medlemskab af en whistleblowerordning.
- Skitsering af RådgivningsDanmarks konkrete foreløbige arbejde med en whistleblowerordning, blandt andet møder med politikere og fonde, undersøgelse af tekniske løsninger og indsamling af erfaring fra organisationer, der allerede driver whistleblowerordninger.
- Vil gerne høre medlemsorganisationernes input og hvilke muligheder og udfordringer, de ser ved en whistleblowerordning.

Ordet er frit:

Rillo Snerup Rud (Ventilen) var enig i, at det er naturligt at – i hvert fald – akkrediterede rådgivninger er del af whistleblowerordningen. Tilføjer at det er en udfordring, at brugere af tilbud ikke nødvendigvis har overblik over, hvad de kan indberette om og hvor. Fx hvad der har at gøre med rådgivning, og hvad der er et problem hos fx kommunen. Understreger desuden, at det bliver en udfordring at sikre armslængde mellem ordningens administration og medlemsorganisationerne.

Trine Nyby (RådgivningsDanmark) svarede, at den information, der kommer ind via en whistleblowerordning, holdes på ganske få hænder og – som udgangspunkt – ikke kommer på bestyrelsesmøder eller lignende i RådgivningsDanmark.

Knut Gulbrandsen (Offerrådgivningen) understregede vigtigheden af at få skilt klageordning og whistleblowerordning ad. Der er forskel på, hvilket indhold der hører hjemme hvor. Der er bred enighed blandt medlemsorganisationer og bestyrelsen om dette vigtige fokus.

Jan Michael Hansen (Angstforeningen) spurgte til muligheden for sanktioner og beskyttelse af indberetter. Trine Nyby (RådgivningsDanmark) understreger at, der ikke som sådan er lagt op til sanktioner, men at det i højere grad handler om at give informationen/mistanken tilbage til den pågældende organisation, som får mulighed for at handle på det og derved forebygge yderligere uhensigtsmæssigheder. Jeppe Kristen Toft (Livslinien) svarede, at i forhold til beskyttelse af indberetter vil der være mulighed for anonym dialog med indberetter via digitalt system, hvor det således er muligt at forventningsafstemme om den videre proces.

Isabella Wedendahl (Bryd tavsheden) tilføjede, at det ikke er helt logisk, at whistleblowerordningen skal omfatte (anonyme) brugere. Disse har adgang til at klage, hvilket typisk vil være dét, der er relevant for denne målgruppe. anbefaler derfor, at ordningen i første omgang blot omfatter organisationerne – frivillige og ansatte – selv.

5. Fælles drøftelse og prioritering af faglige og politiske dagsordener, som optager medlemsorganisationerne, med henblik på at give retning til RådgivningsDanmarks interessevaretagelse.

Opsamling i plenum:

Hanne Bøttger (Bedre Psykiatri): Fundraising fylder meget. Kerneydelsen – fx rådgivning – er i virkeligheden ofte dét, brugerne ønsker sig, ikke nødvendigvis alt det nye. Men kerneydelsen er svær at rejse penge til.

Isabella Wedendahl (Bryd Tavsheden): Der er brug for branding af RådgivningsDanmark og – særligt – akkreditering, før ressourcer bliver brugt på politisk interessevaretagelse. Det skal i højere grad være muligt at bruge akkreditering (og medlemskab) til noget positivt for organisationerne selv. Værdi i medlemskabet er at kunne bruge kvalitetsstempet.

Jessy Mikkelsen (Startlinjen): Alle organisationer opfinder den dybe tallerken selv. Hvordan kan vi dele erfaringer endnu mere effektivt, end vi allerede gør på tværs af organisationerne via foreningen? Fokus på samarbejder mellem medlemsorganisationer om fælles projekter, fx hvis der er politisk fokus på et særligt område, fx børn og unge.

Rillo Snerup Rud (Ventilen): Kendskab til foreningen og akkreditering er RådgivningsDanmarks vigtigste opgave lige nu. RådgivningsDanmark er stærkest på rådgivningsfeltet, derfor skal foreningen ikke pt udadtil repræsentere fx Ventilen i politisk øjemed.

Dorte Kallestrup Mortensen (Offerrådgivningen): Savner viden om, hvad det betyder at være på fx finansloven eller satspuljen. Viden om det politiske spil generelt.

6. Eventuelt og tak for i dag

Ingen punkter herunder.

Som referent



Anna Eistrup

Som dirigent

(punkterne 1 – 3)



Mark Thorsen